

DESABASTECIMIENTO E INFLACIÓN EN VENEZUELA.

Pasqualina Curcio Curcio¹

20/12/2015

RESUMEN

En este trabajo de investigación se demuestra, con base en análisis econométricos, que el desabastecimiento en Venezuela no está siendo causado por el comportamiento de las variables reales de la economía: no se debe a una disminución de la producción (los niveles de producción de la economía, medidos por el PIB Total y el PIB Agrícola han aumentado en promedio durante 2003-2013, 75% y 25% respectivamente, y la tasa de desempleo disminuyó 62,5%); tampoco se debe a una caída de las importaciones (las importaciones totales y las de alimentos, medidas en US\$ han aumentado en promedio desde 2003 hasta 2013, 388,9% y 571,7% respectivamente); tampoco se debe a que el Gobierno no ha asignado las divisas al sector privado importador (las divisas otorgadas al sector privado por parte del Estado han aumentado en promedio 442% entre 2003-2013); tampoco se debe a un incremento relativamente alto del Consumo (si bien el consumo de los hogares y del gobierno, así como el consumo intermedio incrementaron 83%, éste fue menor al compararlo con el aumento de la producción total más las importaciones).

También se demuestra que la inflación en Venezuela no es causada ni por incrementos de la demanda agregada con respecto a disminuciones de la oferta agregada (tal como lo establece la teoría económica), ni por el aumento de la liquidez monetaria (tal como lo plantean los monetaristas). Se demuestra con modelos econométricos que la inflación depende en 73,1% de la tasa del dólar paralelo que es publicada diariamente y sin criterio económico alguno en páginas web. Igualmente se demuestra que no hay criterios económicos que permitan explicar las variaciones de la tasa de cambio de la moneda en el “mercado paralelo”: no hay relación estadística entre las reservas internacionales y el dólar paralelo (se esperaría que los incrementos desproporcionados del dólar paralelo se deban a caídas abruptas de las reservas internacionales); tampoco hay relación entre las

¹ Profesora Titular del Dpto. de Cs. Económicas y Administrativas y de la Coordinación de Postgrados en Ciencia Política de la Universidad Simón Bolívar. Venezuela. pasqualinacurcio@gmail.com

divisas otorgadas al sector privado y el dólar paralelo (se esperaría que tales aumentos del dólar paralelo se deban a una disminución drástica de la oferta de divisas, sin embargo ésta aumentó 442% en promedio desde 2003 hasta 2014).

El desabastecimiento está siendo causado por una disminución de la oferta de bienes de primera necesidad en el mercado nacional debido a tres razones en el siguiente orden: 1) disminución relativa de las importaciones en kilogramos con respecto al aumento de las importaciones en US\$ (el sector privado no está utilizando todas las divisas que le fueron asignadas para traer los bienes, un indicador es el costo promedio de importación que aumentó 210% pasando de 0,83 Kg/US\$ en 2003 a 2,34 KG/US\$ en 2013). 2) Acaparamiento de bienes primera necesidad (alimentos, medicamentos, productos de higiene personal, repuestos), principalmente no perecederos y cuya producción y distribución está a cargo de monopolios u oligopolios. 3) Colocación de los bienes en otros mercados: contrabando de extracción en las fronteras.

Los episodios de desabastecimiento coinciden con momentos de tensión política, de mayor polarización y en el marco de eventos electorales: el año 2003, paro general y sabotaje petrolero; el 2007, referéndum constitucional; a partir del año 2012 hasta la fecha, incluido el proceso para la elección de presidentes (07-10-2012 y 14-04-2013); proceso para elegir diputados a la Asamblea Nacional 06 de diciembre de 2015.

La causa original y desencadenante principal de la desestabilización económica es la manipulación, sin criterio económico, de la tasa de cambio de la moneda en el mercado paralelo. La fijación arbitraria de esta tasa a través de su publicación en páginas web, tiene dos efectos que además generan un círculo vicioso en la economía: 1) al ser referencia en los precios de la economía interna, implica un aumento del INPC, un deterioro del salario real (afectando principalmente a la clase trabajadora, que además representa el mayor porcentaje), pérdida del poder adquisitivo, recomposición de la estructura de gastos de los hogares y a mediano plazo se esperaría, una disminución de la demanda agregada de los bienes no necesarios, y presiones para la reducción de la producción y aumento del desempleo. 2) Distorsión del mercado cambiario, aumentando la brecha entre el tipo de

cambio preferencial y este supuesto tipo de cambio paralelo, generando beneficios al sector privado sólo mediante la especulación con la moneda sin importar los bienes necesarios y de esa manera aumentando el desabastecimiento.

Las causas del desabastecimiento y la inflación atienden a intereses políticos que buscan la desestabilización económica y social, más que a intereses de maximización de beneficios. Sin embargo, la metodología empleada por los sectores económico-políticos para alcanzar sus objetivos les permite y garantiza obtener grandes beneficios: 1) sólo importan una parte de los bienes; 2) venden los bienes importados a precios calculados a la tasa de cambio del mercado paralelo, a pesar de que las divisas le fueron otorgadas a tasa preferencial; 3) el acaparamiento “intermitente” les permite colocar los productos en el mercado a la par de generar malestar por las colas, pero al mismo tiempo lo venden, en muchos casos a precios muy superiores por el fenómeno “escasez”.

DESABASTECIMIENTO E INFLACIÓN EN VENEZUELA.

Pasqualina Curcio Curcio²

20/12/2015

El desabastecimiento y la inflación son los principales problemas que actualmente, desde el punto de vista económico y social, enfrentamos los venezolanos. Ambos fenómenos tienen repercusiones no sólo en los aspectos relacionados con la economía de los hogares, sino además un impacto sobre las condiciones de vida de la población.

El desabastecimiento se ha manifestado principalmente en bienes de primera necesidad, alimentos, medicamentos y productos de higiene personal y del hogar, como también en bienes necesarios para el proceso productivo, materias primas e insumos, particularmente agrícolas, repuestos para maquinarias necesarias en el sector manufacturero y bienes que permiten la prestación de un servicio fundamental para dinamizar y movilizar la economía como es el transporte, y con ello la movilización de personas y de mercancías, nos referimos al desabastecimiento de repuestos y autopartes de vehículos, baterías para automóviles, entre otros.

Los bienes necesarios para prestar el servicio de salud, de gran impacto sobre las condiciones de vida de la población, también han registrado desabastecimiento, especialmente los medicamentos de uso ambulatorio y hospitalario, así como material médico quirúrgico utilizado en establecimientos de salud.

Al respecto, hay un elemento que debemos resaltar, particularmente para el posterior análisis económico, y es que el desabastecimiento se ha manifestado principalmente en bienes y no en servicios. Este es un aspecto que se retomará más adelante en el análisis y que permite comprender parte del fenómeno, así como la clara distinción entre una crisis económica y una guerra económica.

² Profesora Titular del Dpto. de Cs. Económicas y Administrativas y de la Coordinación de Postgrados en Ciencia Política de la Universidad Simón Bolívar. Venezuela. pasqualinacurcio@gmail.com

En cuanto a la inflación, es de todos sabidos los efectos perversos que tiene sobre las condiciones sociales y económicas de los hogares, muy particularmente, aquellos hogares cuyos ingresos dependen de un salario por ser dueños del factor de producción trabajo. Mientras que aquellos hogares cuyos ingresos provienen del beneficio del capital, se encuentran en mejores condiciones para ajustar sus ingresos a los niveles de inflación. En Venezuela, y como en todos los países, el mayor porcentaje de los hogares vive de los salarios.

La inflación tiene efectos sobre el salario real de los trabajadores, también conocido como el poder adquisitivo, el cual se va deteriorando y haciendo que éstos recompongan su estructura de gastos, dando siempre prioridad a los bienes de primera necesidad, alimentos, transporte y medicamentos. En otras palabras, y para efectos de la economía en su conjunto, procesos inflacionarios de este tipo, a mediano y largo plazo tendrá efectos sobre el resto de los sectores de la economía, consecuencia de una disminución de la demanda de otros rubros por pérdida de poder adquisitivo de la clase trabajadora. Por lo que, de no controlarse el fenómeno inflacionario, podríamos estar en presencia de graves situaciones económicas a mediano plazo.

Con este documento de trabajo, que pretende ser un esfuerzo por explicar el comportamiento actual de la economía, demostramos mediante modelos y análisis econométricos, que los fenómenos que estamos observando actualmente, principalmente el desabastecimiento y la inflación, no son causados por desequilibrios en la economía real, como tampoco son consecuencia de desequilibrios en la balanza de pagos, sino que responden a intereses políticos de parte de algunos sectores, cuyas acciones buscan desestabilizar la economía nacional, afectar a los hogares venezolanos y por tanto debilitar el modelo social, económico y político instaurado a partir de 1999.

Lo escrito hasta aquí no es novedoso, es la vivencia del venezolano, además que, con los mismos argumentos, el Gobierno ha denunciado, nacional e internacionalmente, estos planes de desestabilización, los cuales ha calificado de guerra económica, así como ha venido tomando y anunciando medidas para contrarrestarlos.

Lo que pretendemos con este trabajo es demostrar, con datos, cifras oficiales y análisis económicos que el desabastecimiento y la inflación son resultado de los planes de desestabilización y manipulación de la economía que están llevando a cabo algunos sectores y que no son producto de desequilibrios macroeconómicos ocasionados por un modelo fracasado tal como argumentan sectores de la oposición.

Argumentos de los sectores de oposición. Crisis, default, modelo fracasado

Antes de iniciar el análisis es importante tener presente los argumentos, que a través de los medios de comunicación y redes sociales han posicionado los sectores que hacen oposición al Gobierno, y que están relacionados con la situación económica del país. En primer lugar hay que señalar que reiteradamente se han referido a la condición económica como una situación de crisis, producto de un modelo fracasado que desequilibró los indicadores macroeconómicos. La lógica del argumento se resume de la siguiente manera:

“Los venezolanos nos encontramos ante una de las peores crisis económicas jamás vividas, no tenemos que comer porque no hay alimentos, nos embarga una gran escasez de bienes y servicios. La escasez se debe a que el Gobierno no le ha entregado las divisas al sector empresarial para que pueda importar, tanto las materias primas como los productos finales que no son producidos a nivel nacional. Al no poder importar estos bienes, se reduce la producción y ante una demanda creciente de la población, se genera la escasez, la cual, a su vez presiona los precios al alza. Todo esto debido a que estamos ante la presencia de un modelo fracasado que impide al Gobierno dar respuesta ante la grave crisis económica que estamos viviendo”.

En otras palabras, según los argumentos de los sectores de oposición, el desabastecimiento y la inflación se deben a que el Gobierno no ha entregado los dólares necesarios para abastecer a bajos precios a los venezolanos.

Inquietudes que surgen y que generaron esta investigación

Ante estos argumentos nos planteamos las siguientes preguntas: ¿en cuánto ha disminuido la liquidación de divisas al sector empresarial desde que se instauró el nuevo modelo social, económico y político en Venezuela, si es que efectivamente ha disminuido el otorgamiento de divisas? ¿Qué relación tiene esta supuesta disminución de divisas con el nivel de importaciones, tanto en términos monetarios como en unidades físicas? ¿Qué tanto ha incrementado el consumo de los venezolanos en los últimos años con respecto a la supuesta disminución de la producción y de las importaciones? ¿En cuánto ha aumentado la tasa de desempleo en estos 15 años, como consecuencia de la disminución de la producción, si es que efectivamente ha aumentado?³ ¿Por qué hay desabastecimiento en algunos rubros y en otros no, por qué algunos alimentos son difíciles de conseguir y otros no? ¿Por qué hay harina de trigo y mantequilla en las panaderías y no en los anaqueles de los supermercados?

Con respecto a la inflación nos preguntamos: ¿Cuál es la relación entre la inflación y el desabastecimiento, si es que existe una relación? ¿En qué medida el crecimiento de la demanda agregada (compuesta entre otras variables por el consumo de los hogares) está explicando la variación de los precios? ¿Existe algún otro factor asociado al incremento de precios, además de la demanda agregada, que pueda estar explicando este fenómeno en Venezuela?⁴ ¿En qué medida la tasa de cambio de la moneda en el “supuesto mercado

³ Todas estas son interrogantes que busca responder la teoría económica cuando se pretende estudiar el comportamiento de una economía. Las principales variables que indican el comportamiento y tendencia de una economía y que son interés de estudio de la macroeconomía son la producción, el empleo y los precios. Son estas variables, las que nos indican la situación económica.

⁴ De acuerdo con la teoría económica la inflación, en cualquier economía, se explica o está determinada por la demanda agregada, es decir, en la medida en que la demanda agregada aumenta, a corto plazo, aumenta el índice de precios. Esta es la tesis que sustenta la escuela Keynesiana. Por su parte, la Escuela Monetarista explica los niveles de precios por el comportamiento de la liquidez monetaria, es decir, un aumento de la liquidez monetaria implicará incrementos de los precios. En todo caso, y para los efectos, incrementos de la liquidez monetaria se traducen en aumentos de la demanda agregada y estos a su vez en los precios. Lo que resaltamos es el hecho, de que según la teoría económica, o es la demanda agregada o es la liquidez monetaria las que influyen sobre los precios.

paralelo” está afectando los índices de precios de la economía real⁵? ¿Qué relación existe, si es que la hay, entre la tasa de cambio de la moneda en el “supuesto mercado paralelo” y el nivel de las reservas internacionales⁶?

⁵ Nos planteamos esta interrogante con el objetivo de medir si, la tasa de cambio del “supuesto mercado paralelo de la divisa” está siendo la referencia para la fijación de los precios de la economía real, más allá del comportamiento de la demanda agregada y de la liquidez monetaria.

⁶ También nos dice la teoría que los niveles de la tasa de cambio de la moneda está sustentada y respaldada por los niveles de sus reservas internacionales, y por tanto su comportamiento en el tiempo. En la medida en que disminuyan las reservas internacionales, esto implicaría un aumento de la tasa de cambio o lo que es igual una depreciación de la moneda.

PARTE I

DESABASTECIMIENTO, PRODUCCIÓN, IMPORTACIONES, OTORGAMIENTO DE DIVISAS Y CONSUMO.

Desabastecimiento

De acuerdo con la teoría económica, el desabastecimiento en los mercados se origina, o por una expansión de la demanda, la cual no encuentra respuesta en un incremento de la oferta, o en una contracción de la oferta dada una demanda.

En otras palabras, si los consumidores demandan mayor cantidad de bienes que lo que acostumbraban y no hay una respuesta de parte de los oferentes, se va a generar un desabastecimiento del mercado (se demandan más bienes de los que se ofrecen). La Primera manifestación del desabastecimiento, tipificado por la teoría económica son las colas (adquiere el producto el que llega primero), otra manifestación del desabastecimiento es el traslado a un mercado paralelo con precios mas altos (especialmente si se trata de bienes cuyos precios están controlados), una tercera manifestación del desabastecimiento es un incremento del precio en esos mercados (las personas están dispuestas a pagar más por el bien escaso).

En este punto cabe preguntarse, por qué los consumidores demandan más cantidades del bien. La teoría del consumidor establece claramente los factores que intervienen: o porque aumentaron los ingresos del consumidor⁷, o porque cambiaron los gustos, o porque cambiaron las expectativas.

Este último factor, de naturaleza principalmente psicológica, ha explicado en gran parte el comportamiento de los consumidores en Venezuela en los meses recientes. Noticias y matrices de opinión que buscan influir sobre las expectativas han traído como

⁷ Siempre que se trate de un bien normal. Son bienes normales aquellos cuya demanda aumenta cuando aumenta el ingreso del consumidor. Los bienes inferiores son aquellos cuya demanda disminuye cuando aumenta el ingreso.

consecuencia que se expanda la demanda de algunos bienes⁸. Esta demanda se seguirá expandiendo en la medida en que la variable “expectativas” siga siendo influenciada por matrices de opinión.

Si ante una expansión de la demanda en el mercado, no hay respuesta de parte del agente oferente o productores, o peor aún se contrae la oferta del bien en cuestión, pues entonces se generará un desabastecimiento mayor y por ende una mayor presión sobre los precios de estos bienes. Pero por qué se contrae la oferta. De acuerdo con la teoría: o porque disminuyen los niveles de producción, o en el caso venezolano, porque disminuyen los niveles de importaciones de bienes, o porque, aunque se sigan produciendo o importando los bienes, éstos no son colocados en los mercados, lo que se conoce como acaparamiento.

El desabastecimiento en Venezuela no data de los últimos meses, es un fenómeno que hemos venido observando con cierta intensidad los últimos años. Cifras del Banco Central de Venezuela y del Instituto Nacional de Estadísticas indican que el desabastecimiento ha alcanzado un promedio de 13,1% entre 2003 y el año 2013⁹.

Cuando observamos con detenimiento el Gráfico 1¹⁰, notamos que desde el año 2003 hemos estado ante la presencia de importantes episodios de desabastecimiento. El primero de ellos durante 2003, año en el que los niveles de escasez se ubicaron por encima del 25%, explicado por el paro general y el sabotaje petrolero al que fue sometida la economía y el pueblo venezolanos. Posteriormente, entre los años 2004 y 2005 se observan niveles de desabastecimiento con una tendencia decreciente, estabilizándose alrededor de un 7% en promedio anual. A partir del año 2006 se evidencia un cambio en la tendencia de este índice, registrando una pendiente positiva hasta alcanzar niveles del

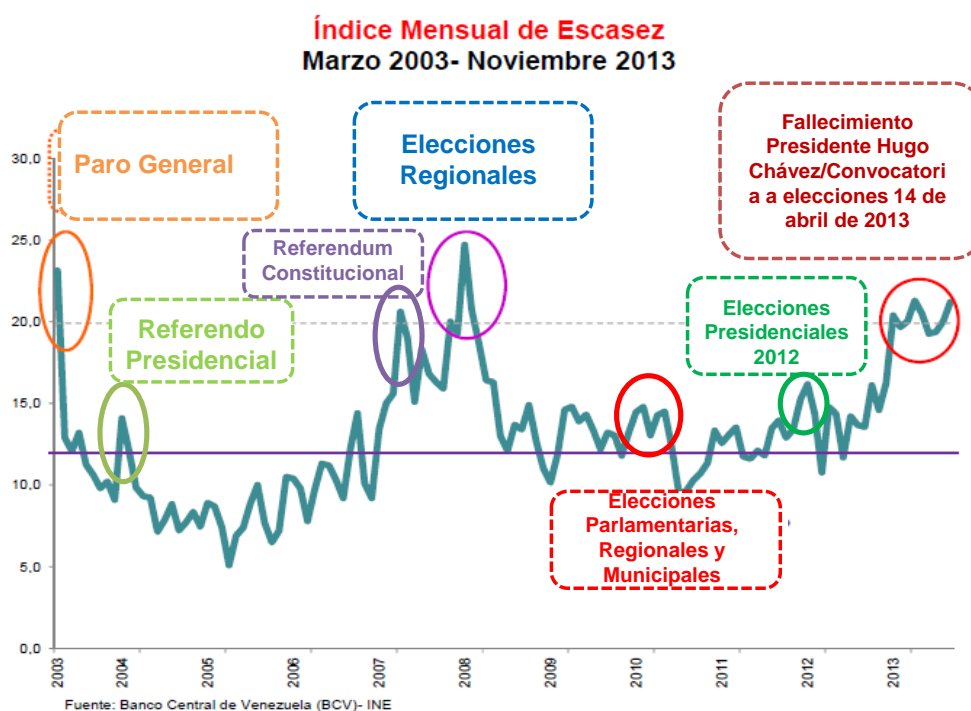
⁸ Noticias tales como que no habrá más pañales porque el Gobierno no ha otorgado los dólares a las empresas importadoras, tiene como consecuencia que los consumidores de pañales, por un efecto expectativas, demanden mayor cantidad de pañales para abastecerse por un tiempo. Igual ocurre con la leche de larga duración, la harina, productos de higiene personal y todos aquellos bienes de primera necesidad que no son perecederos y pueden ser conservados por largos períodos.

⁹ Últimas cifras oficiales presentadas por el Banco Central de Venezuela y el Instituto Nacional de Estadísticas, en el informe titulado “Índice nacional de precios al consumidor en los meses de noviembre y diciembre de 2013. <http://www.bcv.org.ve/upload/comunicados/aviso301213.pdf>

¹⁰ Tomado del informe antes citado.

26% en el año 2007. A partir del 2008 y hasta el año 2010, este índice disminuyó ubicándose en 13% en promedio, y es a partir del año 2011 cuando se registra nuevamente un cambio de tendencia y un incremento hasta el año 2013, alcanzando niveles superiores al 20%¹¹ de desabastecimiento. En el Gráfico también se observa la asociación de los picos de desabastecimiento con las condiciones políticas del momento, especialmente durante el año 2007 cuando se llevó a cabo el referéndum constitucional, así como otros eventos electorales.

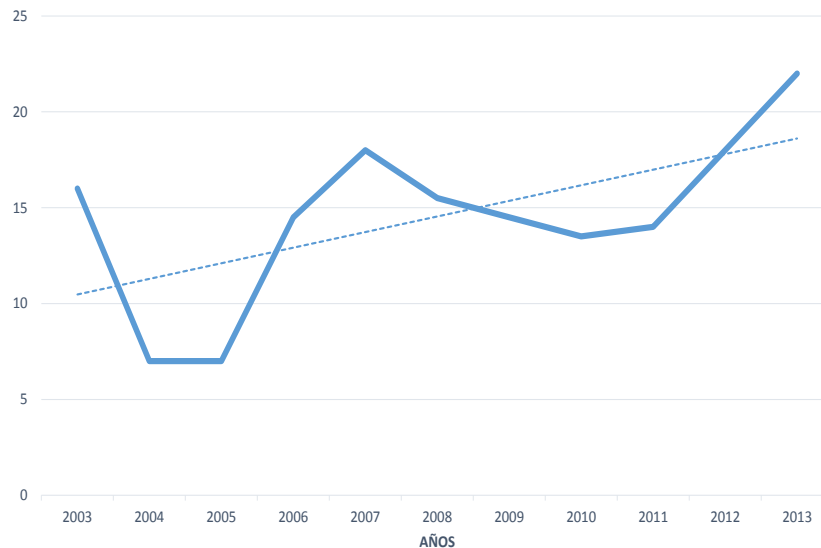
Gráfico 1



Lo que es clara, es una tendencia ascendente del índice de escasez durante el período 2003-2013. En el Gráfico 2 se muestra el promedio anual del índice de escasez y la línea de tendencia para el período 2003-2013.

¹¹ Las cifras oficiales que manejamos son hasta el 2013.

GRÁFICO 2
INDICE PROMEDIO ANUAL DE ESCASEZ.
VENEZUELA. 2003-2013



Fuente: Banco Central de Venezuela. Instituto Nacional de Estadísticas. Cálculos Propios

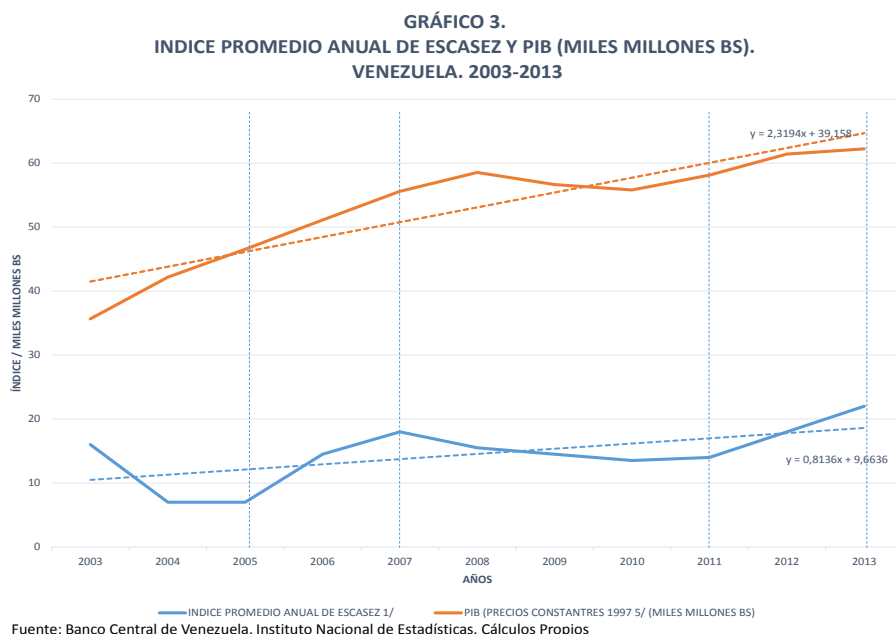
Como mencionamos antes, teóricamente se espera que aumentos en el índice de desabastecimiento estén asociados, por una parte, a la disminución de la producción y/o a la disminución de las importaciones como consecuencia, a su vez, de la disminución de las divisas otorgadas por parte del Gobierno al sector privado, y por otra parte a un incremento del consumo tanto de los hogares como del gobierno.

A continuación mostramos el comportamiento de cada una de estas variables para el período 2003-2013 y lo contrastamos con el índice de escasez.

Producción

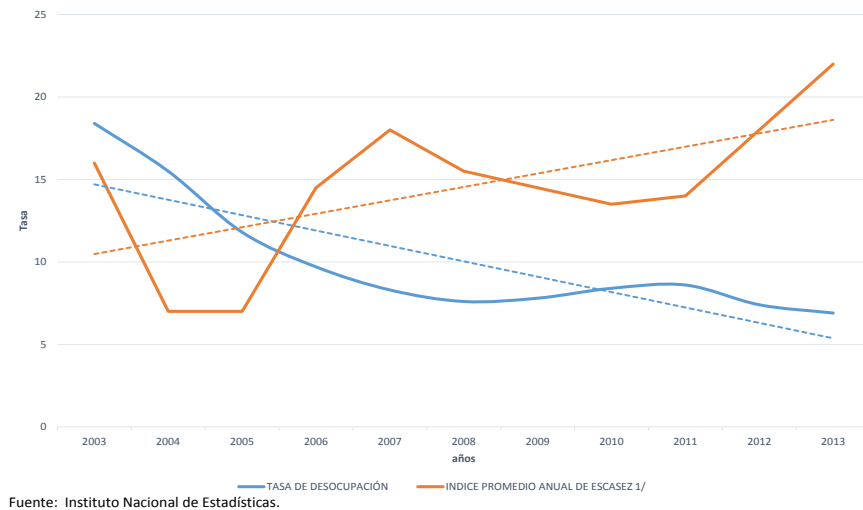
En el gráfico 3 se muestra el producto interno bruto para el período 2003-2013 medido en precios constantes de 1997 y expresado en miles de millones de bolívares. La tendencia del PIB es en promedio ascendente durante el período en estudio. Se evidencia un crecimiento sostenido desde 2003 hasta 2008, luego cambia su tendencia los años 2009 y 2010 y posteriormente se recupera, registrando una tendencia nuevamente creciente. No evidenciamos en el Gráfico una caída abrupta del PIB que pueda explicar los niveles de desabastecimiento que se han registrado en la economía.

En el mismo gráfico se muestra la tendencia del índice de escasez. Se observa que no existe relación empírica entre ambas variables que sustente los argumentos esgrimidos por sectores de oposición al Gobierno, es decir, que los niveles de desabastecimiento se deban a la caída de la producción nacional. Por el contrario, observamos que durante los años 2006 y 2007, hay un aumento del índice de escasez, a pesar de que incrementó el nivel de producción nacional. Situación similar ocurre a partir del año 2011. En cambio, entre los años 2008 y 2011, se registra una tendencia decreciente del índice de escasez a pesar de la caída de la producción nacional. En resumen, **no es una caída de la producción nacional lo que está explicando el índice de desabastecimiento en la economía.**



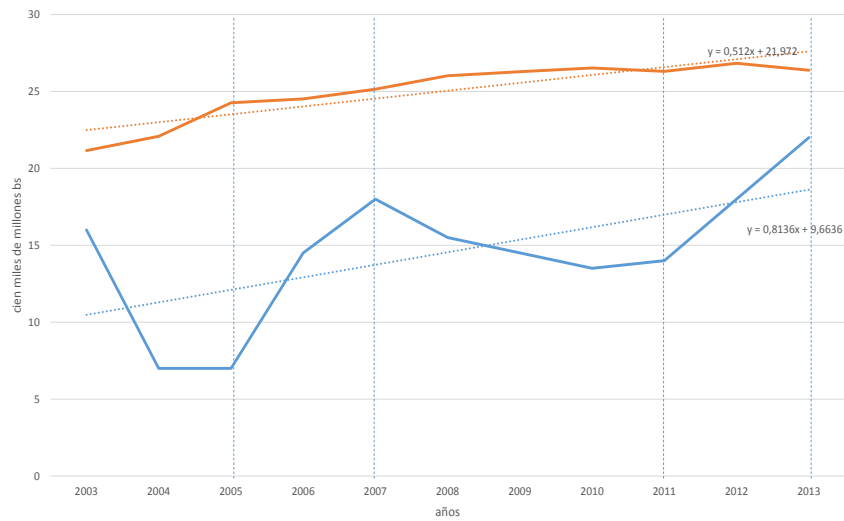
El comportamiento del PIB y su tendencia creciente durante este período se observa también, de manera coherente en el comportamiento de la tasa de desempleo para estos años en estudio. El Gráfico 4 muestra la tasa de desempleo desde 2003 hasta 2014, la cual registra una tendencia decreciente a lo largo del período. Esta tasa se contrasta en el Gráfico con el índice de escasez. Se observa que no hay relación lógica entre ambas, se esperaría que altos niveles de escasez se correspondan a altos niveles de desempleo, sin embargo en el Gráfico se evidencia lo contrario.

GRÁFICO 4.
TASA DE DESOCUPACIÓN E ÍNDICE DE ESCASEZ.
VENEZUELA. 1999-2014



Debido a que la mayoría de los productos que registran desabastecimiento son de la canasta alimentaria, quisimos comparar el comportamiento del índice de escasez con la producción agrícola, medida por el producto interno agrícola (PIBA) (a precios constantes de 1997 en miles de millones de Bs.). Los resultados del análisis son similares al estudio con el PIB. No existe relación empírica entre el índice de escasez y el PIBA. Por el contrario, el PIBA muestra una tendencia creciente o a lo sumo estable (Ver Gráfico 5).

GRÁFICO 5.
INDICE PROMEDIO ANUAL DE ESCASEZ Y PIBA (MILES MILLONES BS).
VENEZUELA. 2003-2013



Fuente: Banco Central de Venezuela. Instituto Nacional de Estadísticas. Cálculos Propios

Los períodos de crecimiento del índice de escasez no se corresponden con disminuciones abruptas de la producción agrícola, específicamente los periodos 2006-2007 y 2011-2013,

Importaciones

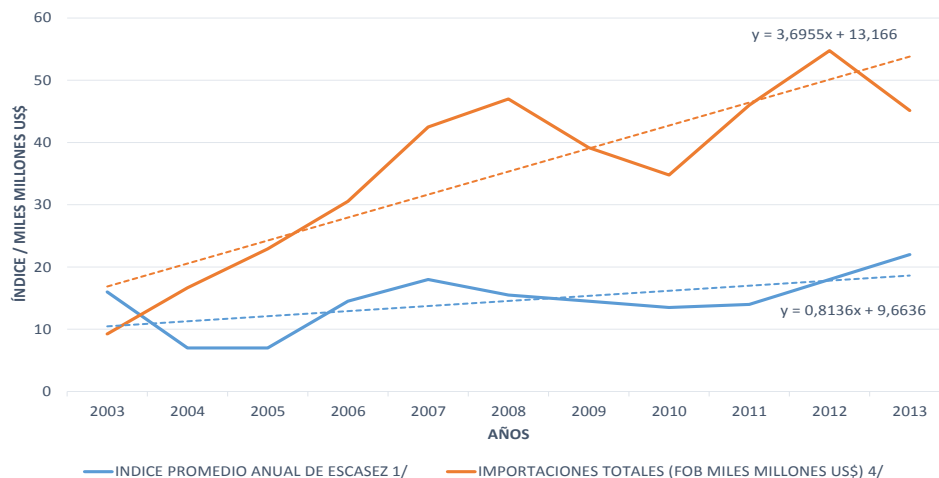
En esta parte comparamos los índices de escasez con los niveles de importaciones para el período 2003-2013, y al igual que en el caso de los niveles de producción, no hay elementos empíricos para afirmar que el desabastecimiento en Venezuela se debe a que han disminuido las importaciones de bienes. Por el contrario, en el Gráfico 6 se puede observar, en primer lugar una tendencia promedio creciente para el período 2003-2013 de las importaciones totales de bienes expresadas en miles de millones de US\$, la cual

asciende

a

388,9%.

GRÁFICO 6.
ÍNDICE PROMEDIO ANUAL DE ESCASEZ E IMPORTACIONES
TOTALES
(MILES DE MILLONES US\$). VENEZUELA. 2003-2013

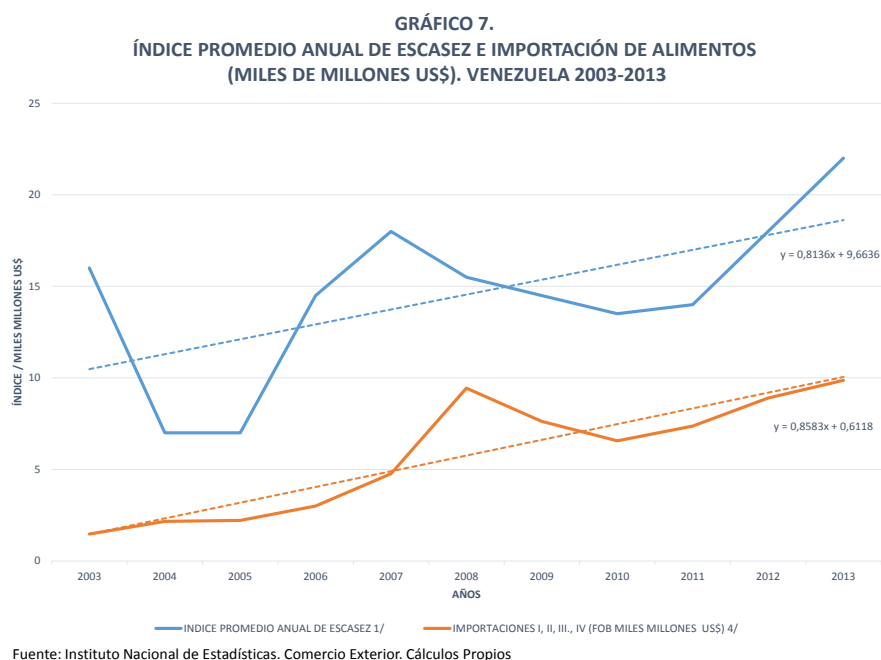


Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas. Comercio Exterior. Cálculos Propios

Se registró un incremento desde el 2003 hasta el 2008 del 408,8% en las importaciones totales, y sin embargo observamos un aumento en el índice de escasez durante esos mismos años. Entre los años 2006 y 2007 se registró un incremento del 25% del índice de escasez a pesar de que las importaciones en esos dos años crecieron 39%. También observamos que los años 2008 y 2009 en los cuales disminuye el nivel de importaciones totales, no se refleja en un aumento del índice de escasez, por el contrario, éste también disminuye. A partir del 2010 nuevamente aumentan las importaciones y el índice de escasez comienza un ascenso en 2011.

En otras palabras, no hay correspondencia entre el comportamiento del índice de escasez y el nivel de importaciones totales. Por lo tanto, el argumento de sectores de la oposición acerca de que el desabastecimiento en Venezuela se debe a la disminución de las importaciones debido a que el Gobierno no entrega las divisas, no tiene sustento empírico.

Al igual que en el análisis de la producción, en la siguiente parte comparamos las importaciones de alimentos¹² con el índice de escasez. No existe una relación entre el comportamiento de ambas variables que permita afirmar que el desabastecimiento, el cual es principalmente de alimentos, se deba a la disminución de la importación de estos rubros. Contrariamente, según datos oficiales del Instituto Nacional de Estadísticas, las importaciones de alimentos, medidas en US\$, aumentaron 571,7% entre 2003 y 2013, tal como se aprecia en el Gráfico 7.



En el Gráfico 7 también se observa un comportamiento casi igual de las tendencias de ambas variables, aumentos de las importaciones de alimentos se corresponden con aumentos del índice de escasez¹³. Resultados que desde el punto de vista conceptual y

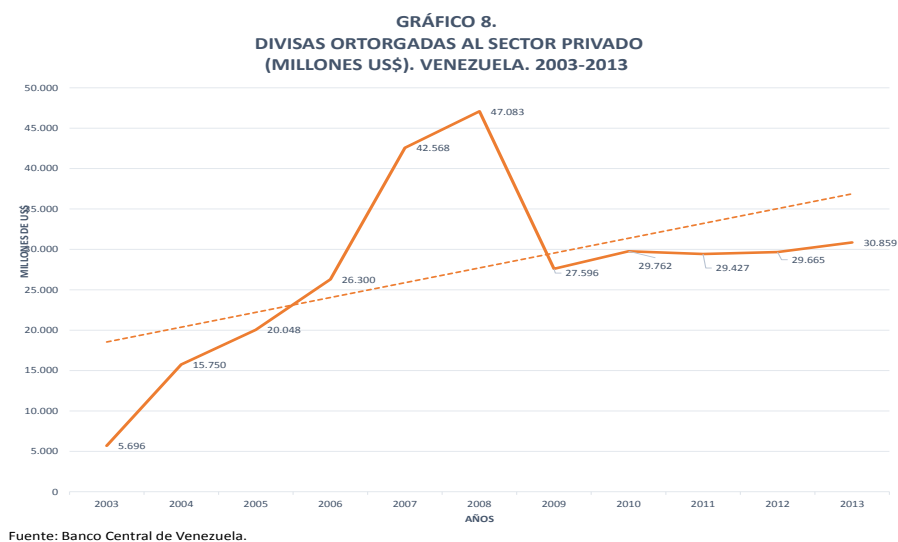
¹² Corresponde a las Secciones I: ANIMALES VIVOS Y PRODUCTOS DEL REINO ANIMAL; II: PRODUCTOS DEL REINO VEGETAL; III: GRASAS Y ACEITES ANIMALES O VEGETALES; PRODUCTOS DE SU DESDOBLAMIENTO; GRASAS ALIMENTICIAS ELABORADAS; CERAS DE ORIGEN ANIMAL O VEGETAL y IV: PRODUCTOS DE LA INDUSTRIA ALIMENTARIA; BEBIDAS; LIQUIDOS ALCOHOLICOS Y VINAGRES; TABACO Y SUCEDANEOS DEL TABACO ELABORADO, de la clasificación para las importaciones. Información tomada de la página web del Instituto Nacional de Estadísticas.

¹³ De hecho, el coeficiente de correlación de Pearson, medido entre el índice de escasez y las importaciones de alimentos para el período 2003-2013 es 0,624 con una significancia de 0,05. Esto significa que, en primer lugar, la relación es directa, es positiva, cuando aumentan las importaciones aumenta la escasez, y además en niveles relativamente altos, es decir un aumento del 62,4% de las importaciones de alimentos se corresponde a un aumento de 62,4% de la escasez.

teórico no es lo que se espera. Por lo tanto, podemos afirmar que el desabastecimiento de alimentos no se debe a una disminución de la importación de estos rubros. Por el contrario, ha aumentado la importación de alimentos.

Divisas otorgadas al Sector Privado

El aumento promedio de 388,9% de las importaciones totales entre 2003 y 2013 requiere, en Venezuela por las características de país monoexportador de petróleo, del otorgamiento de divisas al sector privado por parte del Estado. Desde el 2003 y hasta el 2013 le han sido entregadas al sector privado, 304.704 millones de US\$, En el 2003 se les otorgó 5.695 millones de US\$ y en el 2013 la suma ascendió a 30.859 millones de US\$. Esto representa un aumento del 442% durante el período en estudio, tal como se muestra en el Gráfico 8¹⁴.



Entre los años 2003 y 2008 el otorgamiento de divisas al sector privado aumentó 727%. Luego, entre 2009 y 2010 disminuyó la cantidad de divisas otorgadas y nuevamente en 2011 se registró una tendencia ascendente.

Es importante resaltar para el análisis, que la cantidad anual de divisas otorgadas al sector privado durante este período nunca ha sido menor que las entregadas en el año 2004,

¹⁴ Existe una relación directa y positiva entre las divisas otorgadas al sector privado y las importaciones totales. El coeficiente de correlación de Pearson entre ambas variables para el período 2003-2013 es 0,752, significativa al 0,01.

incluso a pesar de la disminución en los años 2009 y 2010. Por el contrario, siempre los niveles han superado a los del año 2004. Hacemos esta comparación específica con el año 2004 debido a que en éste se han registrado los menores índices de escasez.

En otras palabras, los índices de escasez tampoco están determinados por el no otorgamiento de divisas al sector privado, tal como lo han argumentado sectores de la oposición.

Resumiendo el análisis hecho hasta el momento, podemos decir:

1. Los niveles de producción de la economía, medidos por el PIB y el PIBA han aumentado en promedio durante 2003-2013, 75% y 25% respectivamente.
2. Las importaciones totales y las de alimentos, medidas en US\$ han aumentado en promedio desde 2003 hasta 2013, 388,9% y 571,7% respectivamente.
3. Las divisas otorgadas al sector privado por parte del Estado han aumentado en promedio 442% entre 2003-2013.
4. El índice de escasez ha registrado un incremento de 38% entre 2003 y 2013.

El análisis anterior nos ha llevado a la siguiente interrogante ¿si se han otorgado las divisas al sector privado para que importe los bienes que se requieren en la economía, si han aumentado las importaciones (medidas en US\$) y si ha aumentado la producción, por qué se registran niveles de desabastecimiento? Formulada de otra manera, qué está explicando el desabastecimiento de algunos rubros en Venezuela?

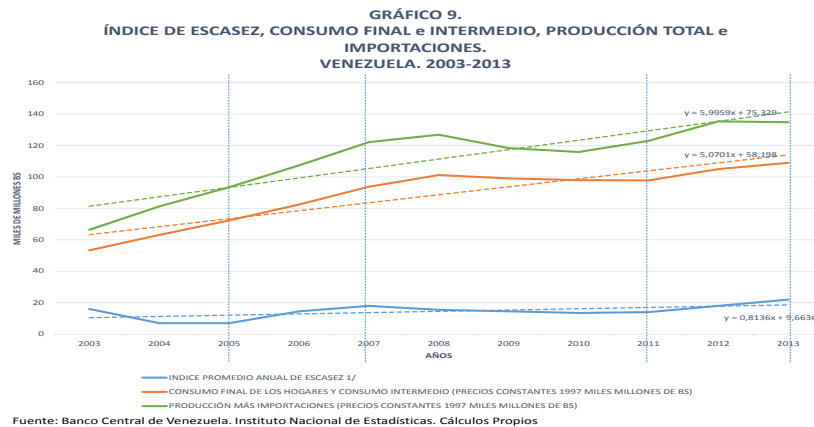
Teóricamente, y tal como fue señalado al inicio, el desabastecimiento puede ser explicado debido a la disminución de la producción y/o importaciones, o al aumento del consumo final, tanto de los hogares como del Gobierno. Es decir, para que se justifique en términos empíricos el desabastecimiento, cabría esperar que el consumo incrementó en mayor proporción que el aumento registrado de la producción y de las importaciones.

En este contexto, en la siguiente parte se analiza el comportamiento del consumo y se contrasta con los aumentos de la producción y de las importaciones durante el período en estudio.

Consumo

En el Gráfico 9 se muestra la tendencia del Consumo Total desde el año 2003 al 2013. El consumo total está compuesto por el Consumo Intermedio y el Final, este último a su vez incluye el consumo final de los hogares, el del Gobierno y el de las instituciones privadas sin fines de lucro.

Efectivamente, se puede observar una tendencia creciente del consumo total a lo largo de todo el período. Sin embargo, la tasa de crecimiento promedio del consumo en estos años es inferior a la tasa de crecimiento promedio de la producción total y las importaciones que también es presentada en el gráfico¹⁵. En tal sentido, y con esta primera observación podemos decir que el desabastecimiento que también se muestra en el gráfico no está explicado por el hecho de que el consumo haya sido mucho mayor que lo producido y lo importado.



Una segunda observación al gráfico nos muestra que al contrario de lo teóricamente esperado, durante los años 2006 y 2007, en los que se registró, como ya habíamos dicho, un crecimiento del índice de escasez, la producción y las importaciones aumentaron en mayor proporción que el consumo. Igualmente ocurre a partir del 2011. Por otra parte, en los períodos donde el índice de escasez disminuyó, la producción y las importaciones

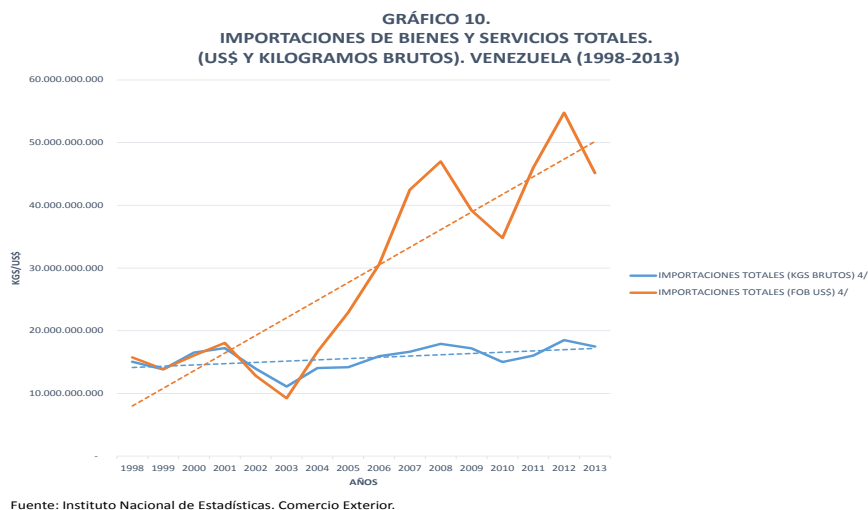
¹⁵ Mientras la pendiente de la línea de tendencia del consumo es 5,07, la de la línea de tendencia que registra la suma de lo que se produce más lo que se importa es 5,99. Es decir, lo que se ha producido e importado, medido en bs, en promedio, ha sido mayor que lo que se ha consumido en el período.

disminuyeron en mayor proporción con respecto al consumo, específicamente entre 2008 y 2010.

Este Gráfico nos está indicando que no existe correspondencia alguna entre el índice de escasez y los niveles de consumo, producción e importación y que por lo tanto, los niveles de desabastecimientos evidenciados están siendo explicados por otros factores.

Si los datos registran que los bienes fueron producidos y que se destinaron crecientes recursos monetarios para la importación, la pregunta que sigue es ¿por qué no se hallan en los anaqueles de los mercados nacionales?.

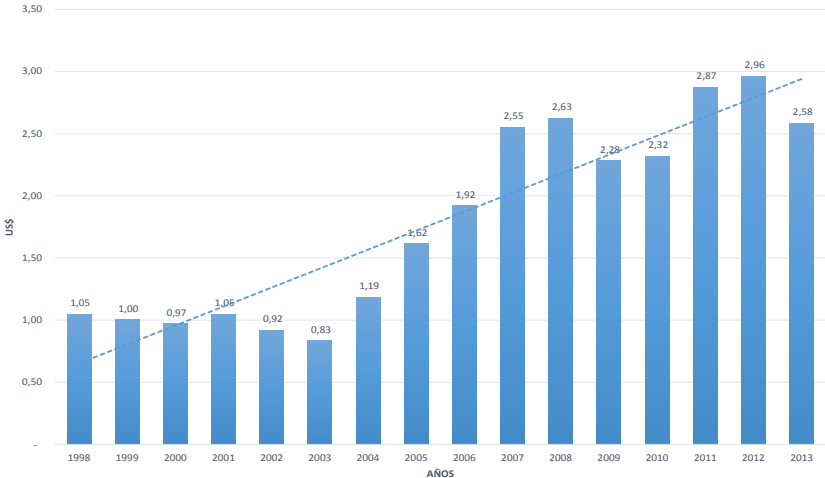
Al analizar en detalle las importaciones totales de bienes durante el período 1998-2013, observamos que a partir del año 2003 el aumento de las importaciones expresadas en US\$ es proporcionalmente mayor que el aumento de las importaciones expresadas en kilogramos brutos (Ver Gráfico 10).



La variación de las importaciones totales de bienes y servicios expresadas en US\$ fue de 388,9% al comparar los años 2003 y 2013, tal como ya habíamos mencionado en párrafos anteriores. Sin embargo, al comparar las importaciones totales de bienes y servicios, ahora expresadas en kilogramos, obtuvimos que la variación entre los años 2003 y 2013 fue 57,6%. En otras palabras, hemos importado menos bienes y servicios con una mayor cantidad de dólares asignados. O lo que es lo mismo, el costo promedio de importación

por kilogramo en el 2013 fue 210% mayor que en el 2003: el costo promedio por kilogramo de bienes importados fue 0,83 US\$/Kg en 2003, mientras que en el año 2013 fue 2,34 US\$/Kg. (Ver Gráfico 11).

GRÁFICO 11.
COSTO POR KILOGRAMO BRUTO DE BIENES IMPORTADOS.
(US\$) VENEZUELA. 1998-2013



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas. Comercio Exterior.

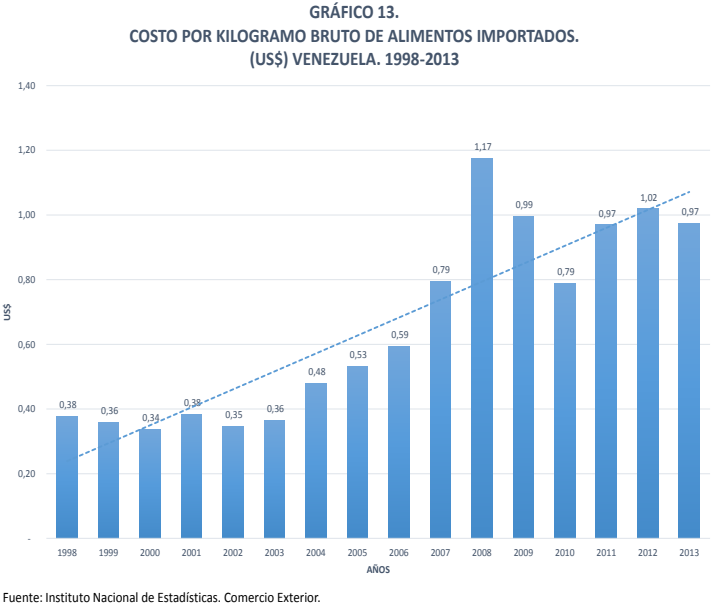
En el caso de la importación de alimentos, ocurrió algo similar: la variación de las importaciones a partir de 2003 y hasta el 2013, expresadas en US\$, fue proporcionalmente mayor, 575,7%, que el aumento de las importaciones registradas en kilogramos brutos, para el mismo período, 151,5% (Ver Gráfico 12).

GRÁFICO 12.
IMPORTACIONES DE ALIMENTOS.
(US\$ Y KILOGRAMOS BRUTOS). VENEZUELA (1998-2013)



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas. Comercio Exterior.

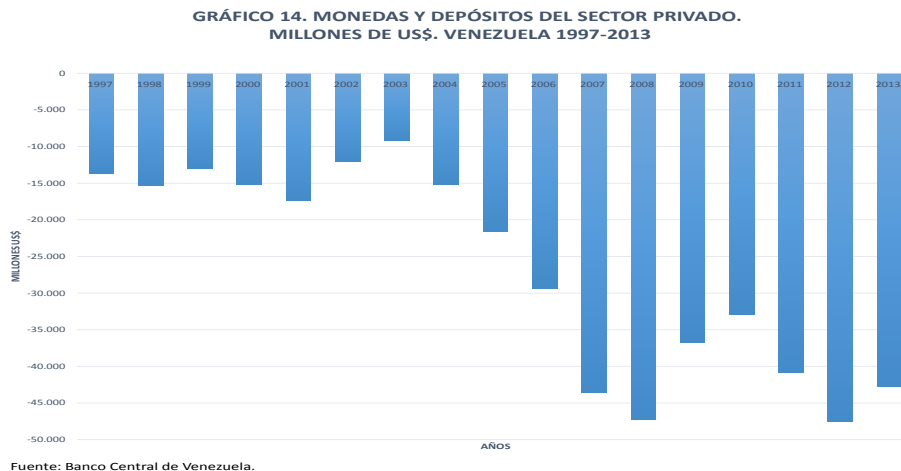
El costo promedio por kilogramo de alimentos importados, aumentó 167%, el cual pasó de ser 0,36 US\$/Kg en 2003 a 0,97 US\$/Kg en 2013. El Gráfico 13 muestra el comportamiento del costo promedio de los alimentos desde 1998 hasta 2013.



De este análisis podríamos concluir que entre los factores asociados al desabastecimiento se encuentra en hecho de que las importaciones de bienes y servicios, medidas en kilogramos no han aumentado lo suficiente para abastecer la demanda, pero no porque no le hayan sido entregadas las divisas al sector privado importador, que como ya hemos mostrado le fueron asignadas, sino que con una cantidad mayor de divisas entregadas han traído menor cantidad de bienes al país.

El hecho de que proporcionalmente el aumento de las importaciones expresadas en US\$ sea mucho mayor que el de las importaciones expresadas en kilogramos, elevándose de esta manera el costo promedio por kilogramo importado, aunado al incremento de las divisas otorgadas al sector privado por una parte, y los índices de desabastecimiento por otra parte, se corresponde con el comportamiento creciente de las monedas y depósitos del sector privado en el exterior.

En el Gráfico 14 se muestra la tendencia de la variable “monedas y depósitos en el extranjero por parte del sector privado” desde 1997 hasta 2013. Se puede observar que éstos han incrementado, entre el 2003 y el 2013, alrededor de 232,8%¹⁶.



Al hecho de que una porción de las divisas otorgadas al sector privado se quedan en depósitos en el extranjero en lugar de concretarse en la importación de bienes y servicios para lo cual le fueron consignadas, debemos sumar las reiteradas denuncias que el Ejecutivo Nacional ha hecho con respecto al acaparamiento de bienes por parte de empresas privadas proveedoras de alimentos, medicamentos y productos de higiene personal, así como partes y repuestos para vehículos.

El acaparamiento es un mecanismo que impide que los bienes lleguen a los anaqueles de los mercados nacionales, sumando de esta manera, un factor a la explicación del desabastecimiento. Es importante llamar la atención de cuáles son las características de los bienes que han sido objeto de acaparamiento. Se trata de, en primer lugar, productos de primera necesidad, alimentos, medicamentos, bienes para la higiene personal y del hogar, repuestos de vehículos, repuestos de maquinarias, semillas. Es decir, son bienes muy necesarios en los hogares o para los procesos productivos sea de bienes o servicios.

¹⁶ Al correlacionar las variables “monedas y depósitos en el extranjero por parte del sector privado” con el “costo promedio de los bienes importados” para el período 1997-2013, obtuvimos un coeficiente de Pearson igual a 0,712, significativo al 0,01. Es decir, que un aumento del costo promedio de los bienes importados se corresponde en un 71,2% a un incremento de los depósitos del sector privado en el extranjero. Un análisis estadístico similar, pero con el costo promedio de los alimentos importados nos arrojó un Coeficiente de Pearson igual a 0,747, significativo al 0,01.

En segundo lugar y en cuanto a los alimentos, están siendo acaparados los que se encuentran en la lista de los 20 alimentos que más consume el venezolano, especialmente aquellos no perecederos, pero sobre todo los que son producidos y distribuidos por empresas monopólicas u oligopólicas, por ejemplo la harina de maíz, de trigo, el azúcar, el café, aceite, no así los que son producidos y distribuidos por muchos agricultores, por ejemplo las hortalizas, frutas y verduras. Lo que nos lleva a plantear la hipótesis de que el costo de los acuerdos entre empresas productoras y distribuidoras para controlar el abastecimiento es menor cuando se trata de una o pocas que cuando son muchos los productores y distribuidores.

En tercer lugar, el desabastecimiento se observa a nivel de minorista, en las ventas al detal. Sin embargo, el desabastecimiento de esos bienes para uso industrial o comercial no ha sido tan marcada, por ejemplo, la harina de trigo no ha faltado en las panaderías pero si en los supermercados.

Otra de las denuncias realizadas por el Ejecutivo Nacional y relacionada con el desabastecimiento es el contrabando de extracción en las fronteras, principalmente con Colombia, lo cual ha implicado el cierre reciente de las fronteras como medida para evitar la salida de los productos desde Venezuela hasta Colombia.

Estos tres factores, a saber, 1) la disminución relativa de las importaciones con respecto a las divisas otorgadas al sector privado; 2) el acaparamiento por parte de empresas oligopólicas que dominan los mercados de algunos bienes; y 3) el contrabando de extracción, son los determinantes, en ese orden, que están explicando los niveles de desabastecimiento en el país.

Si bien parecieran ser factores basados en intereses económicos que buscan la maximización de los beneficios, y peor aún, en el caso de la economía venezolana, apropiarse de la renta petrolera, llevan implícito un interés principalmente político, afirmación que nos atrevemos a dar cuando observamos que los episodios de desabastecimiento coinciden con momentos de tensión política, de mayor polarización y en el marco de eventos electorales. Vale la pena resaltar los momentos con mayor

registro de desabastecimiento, el año 2003 consecuencia del paro general y sabotaje petrolero, el 2007 en el marco del referéndum constitucional y a partir del año 2012 hasta la fecha, incluido el proceso para la elección de presidentes tanto del 07 de octubre de 2012, como el 14 de abril de 2013, y en el medio las elecciones de gobernadores en diciembre de 2012.

Ese interés político, que tal como ha sido denunciado reiteradamente por el Ejecutivo Nacional, busca generar la desestabilización económica y con ella también la social y la política, apuntando un discurso de fracaso del modelo instaurado en 1999, está a la vez permitiendo el beneficio económico de estos sectores desestabilizadores, a diferencia del año 2002, cuando mediante el llamado a un paro general, con similares objetivos políticos, implicó grandes pérdidas económicas no sólo para la Nación, sino para estos sectores.

Como conclusión de esta primera parte, debemos puntualizar: 1) el desabastecimiento en Venezuela no se explica por la caída de la producción, ni la disminución de las importaciones consecuencia de un modelo fracasado que no ha consignado las divisas al sector privado; 2) por el contrario, ha aumentado la cantidad de divisas otorgadas al sector privado, como también ha incrementado la producción; 3) las razones del desabastecimiento en Venezuela son, en este orden: a) disminución de las importaciones a pesar de habersele entregado las divisas al sector privado, b) el acaparamiento selectivo de bienes de primera necesidad c) el contrabando de extracción.

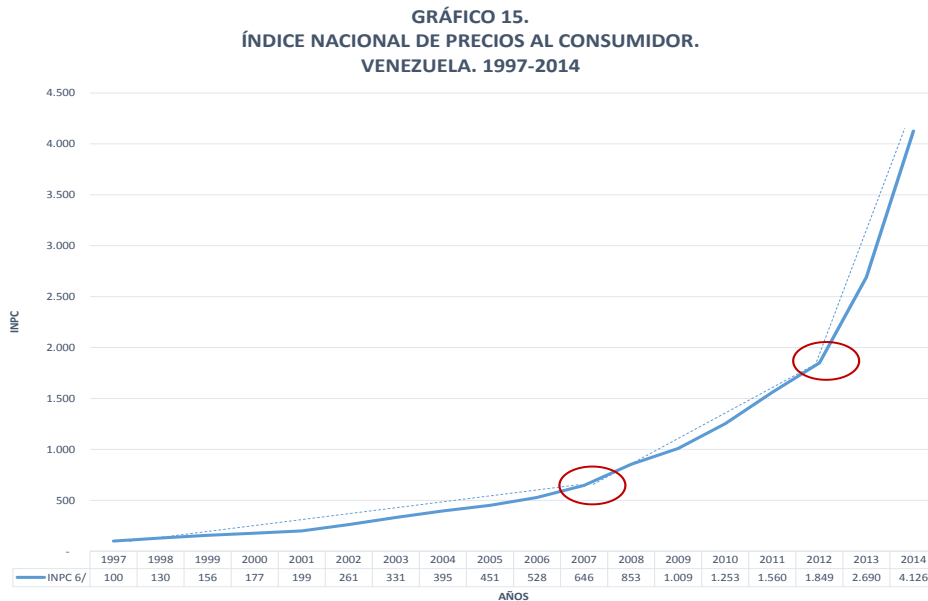
La principal recomendación que se desprende de este análisis es la necesidad urgente de establecer mayores controles en la entrega de divisas al sector privado, de revisar los criterios para el otorgamiento de dólares, especialmente cuando estamos ante una disminución de los precios del barril de petróleo y por tanto, frente a una disminución de los ingresos nacionales. En este aspecto es importante resaltar que deben ser revisados los códigos para la asignación de divisas, así como el criterio del “Certificado de No Producción”, más que un certificado de no producción, las divisas deben ser otorgadas con base en los principales requerimientos de los venezolanos.

Adicionalmente, se hace necesaria la estricta supervisión de los bienes que efectivamente están siendo importados y distribuidos con las divisas otorgadas.

PARTE II

INFLACIÓN, DEMANDA AGREGADA, LIQUIDEZ MONETARIA, DÓLAR PARALELO

Un segundo problema que enfrenta la economía venezolana son los niveles de inflación que se han registrado los últimos años, los cuales han mostrado una tendencia sostenida al alza. El Gráfico 15 muestra el comportamiento del Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) desde 1997 hasta 2014¹⁷. Observamos que el comportamiento de la variable está marcado por dos puntos de inflexión, el primero de ellos en el año 2007 en el cual se registró un cambio en la tendencia del INPC, específicamente un aumento de la pendiente positiva y el segundo punto, en el año 2012, en el cual vuelve a incrementar la pendiente.



Fuente: Banco Central de Venezuela.

La teoría Macroeconómica, establece que la variación del nivel de precios en una economía depende de manera directa del comportamiento de la Demanda Agregada. Un

¹⁷ Con base en 1997.

aumento de la Demanda de bienes y servicios en la economía, a corto plazo, traerá como consecuencia un aumento en los niveles de precios.

Por su parte, los Monetaristas establecen que la inflación se explica por variaciones en la liquidez monetaria. Un aumento de la liquidez monetaria implicará una expansión de la demanda y esta a su vez un aumento de los precios, especialmente a corto plazo, debido a que la oferta agregada no puede responder de manera inmediata ante el aumento de la demanda.

En Venezuela hemos estado ante la presencia de un fenómeno que no se ajusta a lo que resumidamente mencionamos en los dos párrafos anteriores. Los niveles de precio en la economía no están determinados por la demanda agregada y la liquidez monetaria sino que están siendo influenciados por la tasa de cambio de la moneda “fijada” en el mercado paralelo¹⁸.

Esta tasa de cambio está actuando como referencia para que los oferentes de bienes y servicios en la economía fijen los precios, incluso aquellos que no tienen poder de mercado y que no se constituyen en monopolios u oligopolios. Es decir, incluso aquellos oferentes que cuentan con competencia de sus bienes y servicios en el mercado, ajustan los precios con base y referencia en la tasa de cambio del mercado paralelo.¹⁹

En esta parte, y mediante el análisis de modelos econométricos, demostramos que los niveles de precios de la economía venezolana no están siendo determinados solo por las fuerzas de la demanda agregada, tal como lo establece la teoría económica, como tampoco son producto solo de las variaciones de la liquidez monetaria, sino que está interviniendo una variable adicional, la cual está explicando de manera determinante el

¹⁸ Se ha convertido en parte de la interacción de los agentes económicos en Venezuela la consulta del precio de la moneda en el “mercado paralelo”. En primer lugar, es importante reconocer que existe dicho mercado como consecuencia de la regulación del tipo de cambio. Sin embargo, un punto importante a considerar es cuál es la verdadera magnitud de dicho mercado, qué tan grande es como pretenden mostrarlo, qué influencia pudiese estar ejerciendo sobre los precios de la economía, así como el verdadero valor de esa tasa de cambio paralela.

¹⁹ Se supone que en los mercados con competencia perfecta, el mecanismo de ajuste son los precios, los cuales no son fijados a priori por los oferentes, sino que son el resultado de las fuerzas de la demanda y oferta. Sin embargo, y es la hipótesis principal de este estudio, en la economía venezolana observamos como los precios son ajustados en función de las variaciones del valor de la moneda en el mercado paralelo.

comportamiento de los precios, dicha variable es la tasa de cambio de la moneda en el “mercado paralelo”.

Para el análisis partimos de un modelo conceptual que relaciona el índice de precios al consumidor con la demanda agregada, la liquidez monetaria e incorporamos la tasa de cambio de la moneda en el mercado paralelo²⁰. Siendo el índice nacional de precios al consumidor la variable dependiente, y las otras mencionadas, las independientes.

Luego de realizar los análisis econométricos obtuvimos que **el índice nacional de precios de la economía venezolana está determinado en un 73,2% por el dólar paralelo** y en un 31,3% por la demanda agregada²¹. En el Gráfico 16 se presenta la serie del Índice Nacional de Precios al Consumidor, la tasa de cambio del mercado paralelo de la moneda y la

²⁰ Los valores de la tasa de cambio de la moneda en el mercado paralelo fueron tomados de la página web que se ha posicionado como el referente de esta tasa en el mercado paralelo, específicamente dólar today. Dicha página ha sido objeto de denuncias por parte del Ejecutivo Nacional por ser uno de los mecanismos que buscan desestabilizar la economía nacional mediante la publicación de un supuesto valor de la moneda en ese mercado paralelo. Es importante acotar que efectivamente, las transacciones que se dan en el mercado paralelo de la moneda utilizan esta página como referencia.

²¹ Los niveles de significancia de los coeficientes tipificados son inferiores al 0,01 y al 0,05 respectivamente y la bondad de ajuste del modelo es 94% significativo en niveles menores a 0,01.

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,974 ^a	,949	,940	179,434

a. Variables predictoras: (Constante), DOLAR PARALELO (PROMEDIO ANUAL), DEMANDA GLOBAL

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	7164972,475	2	3582486,238	111,270	,000 ^b
	Residual	386357,258	12	32196,438		
	Total	7551329,733	14			

a. Variable dependiente: INPC

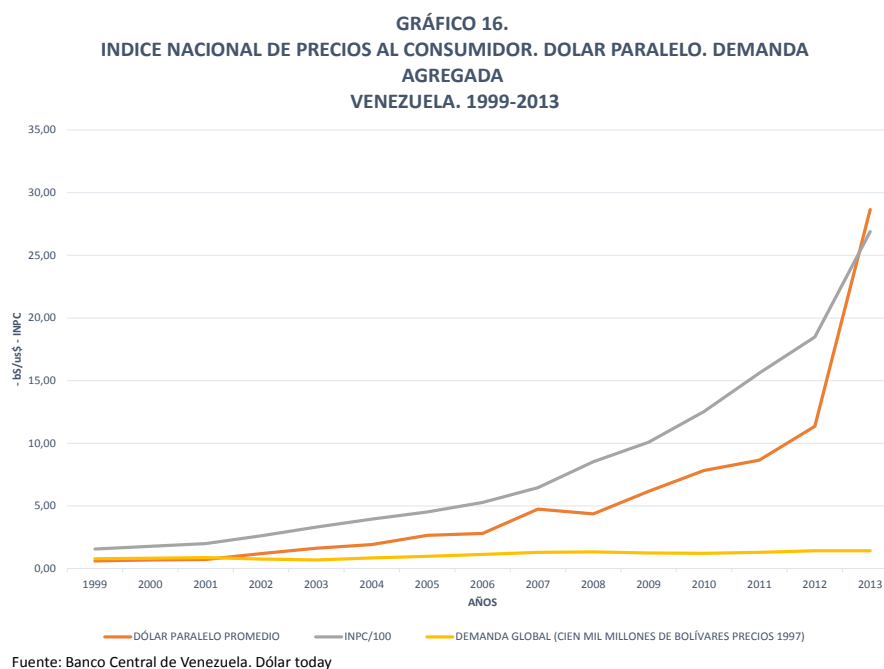
b. Variables predictoras: (Constante), DOLAR PARALELO (PROMEDIO ANUAL), DEMANDA GLOBAL

Coefficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Tolerancia	FIV
1	(Constante)	-541,453	244,658		-2,213	,047		
	DEMANDA GLOBAL	8,808E-006	,000	,313	3,463	,005	,523	1,911
	DOLAR PARALELO (PROMEDIO ANUAL)	74,940	9,248	,732	8,104	,000	,523	1,911

a. Variable dependiente: INPC

demanda agregada. Se observa el comportamiento similar entre el INPC y el dólar paralelo²².



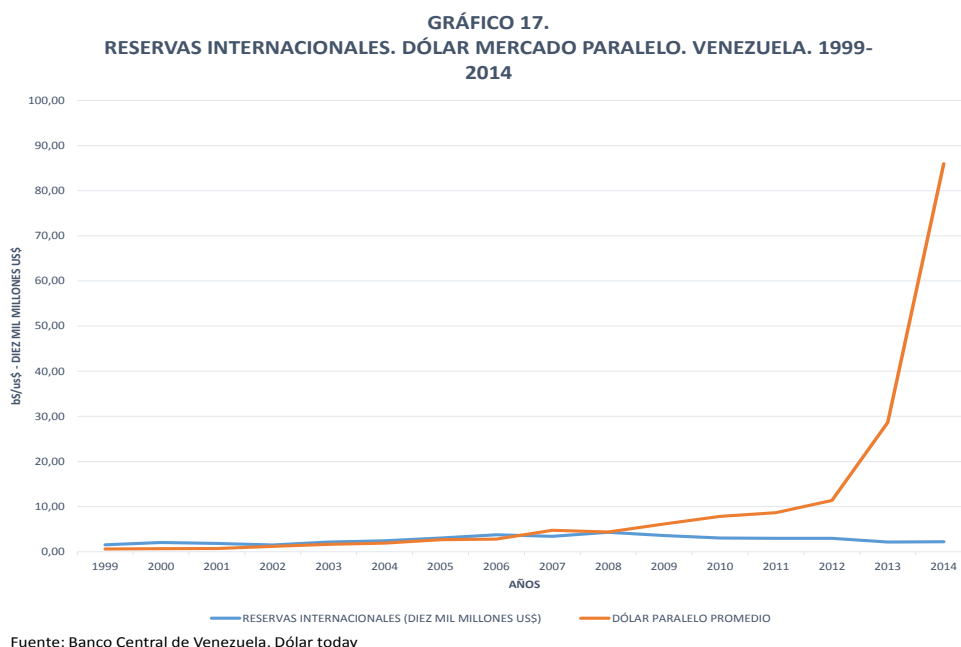
Resumiendo, la inflación en Venezuela, durante el período en estudio varía en un 73% en correspondencia al precio del dólar en el mercado paralelo. Estos resultados tienen graves implicaciones para la economía real. Particularmente cuando esta tasa de cambio del mercado paralelo no se corresponde con el resto de los indicadores económicos, y cuando no son transparentes los criterios mediante los cuales dicha tasa adquiere esos valores.

El valor de la moneda está soportado por el nivel de Reservas Internacionales con las que cuenta la Economía, esto también lo establece la teoría. Sin embargo, al analizar la relación estadística entre el comportamiento de la tasa de cambio del mercado paralelo con el de las reservas internacionales no hallamos ninguna relación de asociación²³. Lo de esperar es que el incremento de la tasa de cambio en el mercado paralelo esté asociado a

²² Es importante mencionar, sin la intención de entrar en detalles relacionados con el proceso de cálculo, que se analizaron varios modelos desde el punto de vista estadístico. Se analizó el INPC con respecto a la demanda agregada, el dólar paralelo y se incorporó la variable "liquidez monetaria", los resultados obtenidos en este modelo arrojaron una colinealidad entre la demanda agregada y la liquidez monetaria, siendo esta última la de menor tolerancia. En consecuencia y para disminuir el error estadístico se eliminó, quedando solo la demanda agregada y el dólar paralelo como variables independientes.

²³ El coeficiente de Pearson entre ambas variables es -0,121 con una significancia de 0,655.

una disminución de las reservas internacionales, sin embargo esto no fueron los resultados obtenidos, el coeficiente de correlación entre ambas variables es cercano a “0”²⁴. El Gráfico 17 presenta ambas variables, observándose que mientras las reservas internacionales muestran una tendencia constante, la tasa de cambio del mercado paralelo de la moneda muestra un acelerado crecimiento en dos momentos, a partir del año 2008 y luego del año 2012.



También analizamos la relación entre la tasa de cambio del mercado paralelo y el comportamiento de las divisas que han sido otorgadas al sector privado, planteando la hipótesis de que una disminución de las divisas aprobadas está asociada con un aumento de la tasa de cambio en el mercado paralelo²⁵. Sin embargo, para este caso, tampoco hallamos una asociación importante²⁶. El gráfico 18 muestra como en la medida en que

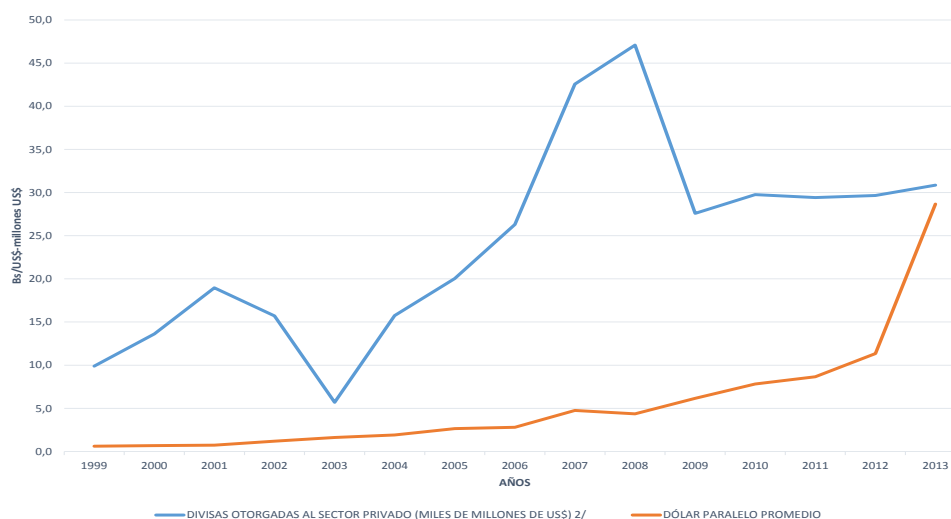
²⁴ Además de que no existe, empíricamente, ninguna relación de dependencia entre estas variables. El modelo de regresión lineal que busca identificar en qué medida el nivel de reservas internacionales influye sobre la tasa de cambio del dólar paralelo arroja una bondad de ajuste igual a -0,056. No hay relación entre ambas variables.

²⁵ Este, de hecho ha sido el principal argumento de los sectores de oposición al Gobierno para justificar los elevados valores en el mercado paralelo del dólar. Expresan que debido a que el Gobierno no ha entregado las divisas al sector privado importador, éstas son escasas y difíciles de conseguir, y por lo tanto el precio del dólar en el mercado paralelo es tan elevado.

²⁶ El coeficiente de correlación entre las variables es -0,336 con significancia de 0,204. Y el R2 corregido, siendo las divisas otorgadas la variable independiente y la tasa de cambio en el mercado paralelo la

aumenta la asignación de divisas al sector privado por parte del Estado, también aumentó la tasa de cambio del mercado paralelo de la moneda, cuando lo que se espera es un comportamiento inverso, es decir, una disminución de la tasa de cambio del mercado paralelo asociada a un aumento y por tanto oferta de las divisas.

GRÁFICO 18.
DIVISAS OTORGADAS AL SECTOR PRIVADO. DÓLAR PARALELO.
VENEZUELA. 1999-2013



Fuente: Banco Central de Venezuela. Dólar today

Por los resultados mostrados anteriormente, podemos afirmar que el valor de la tasa de cambio del mercado paralelo, la cual diariamente es actualizada y publicada en una página web, y que a su vez es utilizada no solo como referencia para las transacciones en el mercado paralelo de divisas, sino como marcador de los niveles de precios de los bienes y servicios de la economía, no guarda ninguna relación con el comportamiento del resto de las variables de la economía. Su comportamiento no puede ser explicado ni por las variaciones de las reservas internacionales, ni por la evolución de las divisas otorgadas por el Gobierno al sector privado importador.

Se trata de una tasa, cuyos criterios de cálculo no son claros ni transparentes, no guardan relación con la realidad económica, por tanto, nos lleva a pensar que no es fijada por las fuerzas de la demanda y la oferta en ese mercado paralelo. El mecanismo que estamos

independiente es 0,049. Es decir, tampoco existe, empíricamente, una relación de dependencia entre estas variables.

observando en este “supuesto” mercado paralelo es inverso al comportamiento de un mercado que se supone, que por ser paralelo, es de competencia perfecta. No es el precio el resultado de la demanda y oferta de divisas, por el contrario, el precio pareciera estar marcado a priori, y éste guía las transacciones, acompañado de la manipulación de la variable expectativa²⁷, la cual pudiese estar influyendo sobre el aumento de la demanda de divisas. Por lo tanto, este análisis nos conduce a pensar que se trata de un valor “ficticio” de la tasa de cambio, sin criterio de fijación y sin ningún tipo de referencia en la realidad económica.

Siguiendo con el análisis del mercado paralelo de divisas, queremos dejar algunas interrogantes y algunos razonamientos, que si bien sólo son eso, preguntas y a lo sumo hipótesis, consideramos necesario contar con precisiones al respecto que podrán completar el análisis previo. La pregunta que nos surge es ¿de qué tamaño es el mercado paralelo de divisas? ¿quiénes y cuántos son los que demandan dólares y quiénes y cuántos los ofrecen? Si las empresas importadoras de bienes y servicios han estado recibiendo los dólares, además a tasa preferencial, por parte del Gobierno²⁸, quiénes son entonces los agentes que están requiriendo las divisas? Supongamos que son aquellas empresas que no le fueron entregadas, cuántas son en proporción al total de empresas importadoras? Por otra parte, quiénes tienen entonces los dólares, el Gobierno o el Gobierno más las empresas que recibieron los 304.754 millones de dólares en los 10 años estudiados? ¿Qué proporción puede representar la demanda de divisas por parte de los viajeros que desean completar su cupo?

Estas interrogantes nos llevan a plantearnos como hipótesis que, por una parte, la demanda de divisas en este supuesto mercado paralelo es relativamente baja y marginal al compararla con el volumen de divisas que son otorgadas por la vía del Estado a tasa oficial. Por otra parte, la oferta de divisas en ese mercado paralelo, dada la cantidad de

²⁷ La variable expectativa está relacionada con la matriz de opinión de que no hay divisas, que el Gobierno no las ha otorgado, que hay escasez y que por tanto el precio del dólar mañana siempre y seguramente será mayor que el de hoy.

²⁸ Incluso, como hemos presentado en párrafos anteriores, la tendencia del otorgamiento de divisas por parte del Estado a las empresas privadas ha sido creciente desde 2003 registrando un incremento de 442% entre 2003 y 2013.

dólares que se encuentran en manos de privados, no es tan baja como se pretende mostrar, particularmente si recordamos el comportamiento de la variable monedas y depósitos en el extranjero durante el periodo 2003-2013, y a eso sumamos la posibilidad de vender a una tasa mucho mayor a la que le fueron consignadas.

En resumen en qué consiste nuestra hipótesis, en que la demanda no es tan alta con respecto a la oferta en ese mercado paralelo, y por tanto, si esto fuese así, sumaría un argumento al que planteamos antes, de que la tasa de cambio del mercado paralelo, actualizada y publicada diariamente en la página web, se encuentra muy por encima de lo que reflejan las variables de la economía real, a la vez que dicha tasa no es producto del ajuste del mercado por las fuerzas de la demanda y la oferta, sino que es marcada sin criterio alguno.

PARTE III

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Con base en los resultados obtenidos en los análisis, podemos afirmar que tanto el desabastecimiento como la inflación que se han evidenciado en Venezuela los últimos años, específicamente desde 2003, son fenómenos que no pueden ser empíricamente explicados con base en lo establecido en la teoría económica.

Las variables que están explicando ambos fenómenos no son económicas. El comportamiento del desabastecimiento y de la inflación no guarda relación con ninguna otra variable de la economía real.

Los argumentos esgrimidos por sectores opositores al Gobierno y relacionados con el hecho de que el desabastecimiento es consecuencia de un modelo fracasado que no ha permitido que el Gobierno pueda otorgar las divisas necesarias para la importación de bienes por parte del sector privado, lo que a su vez repercute sobre altos niveles de inflación y depreciación de la moneda en el mercado paralelo, no tienen un soporte empírico.

La producción nacional, medida por el Producto interno bruto, el empleo y las importaciones de bienes y servicios han registrado una tendencia ascendente en el período 2003-2013, proporcionalmente superior al incremento del consumo final e intermedio.

Las divisas otorgadas al sector privado importador por parte del Gobierno registraron un incremento de 442% para el período en estudio. Si bien tanto las importaciones totales medidas en US\$ como las expresadas en kilogramos brutos crecieron entre 2003 y 2013, las primeras crecieron 388,9% más que proporcionalmente que las medidas en kilogramos, cuyo aumento fue del 57,6%, lo que se tradujo en un incremento del costo promedio por kilogramo importado de 210%, pasando de 0,83US\$/Kg en 2003 a

2,58US\$/Kg en 2013 (para el caso de alimentos el aumento del mencionado costo fue de 167%).

La variación del costo promedio por kilogramo importado entre 2003-2013 muestra una alta correlación con la variación de las monedas y depósitos del sector privado en el extranjero. Esta última fue de 232,8%, conllevando a la hipótesis de que no todas las divisas otorgadas al sector privado fueron utilizadas para la adquisición de los bienes y servicios requeridos en la economía.

El desabastecimiento se evidencia principalmente en los bienes de primera necesidad, alimentos, medicamentos, productos de higiene personal y del hogar, repuestos de vehículos. Los bienes que muestran desabastecimiento son principalmente los no perecederos, los que requieren fácil logística para el traslado (no refrigerados), y los que cuya distribución está concentrada en pocas empresas, que cuentan con el monopolio u oligopolio del mercado.

Las causas identificadas al desabastecimiento atienden a intereses políticos que buscan la desestabilización económica y social, más que a intereses de maximización de beneficios. Más sin embargo, la metodología empleada por los sectores económico-políticos para alcanzar sus objetivos de desestabilización, les permite y garantiza al mismo tiempo obtener grandes beneficios: 1) la adquisición parcial de los bienes con las divisas otorgadas al sector privado; 2) la venta de los bienes importados a precios calculados a la tasa de cambio del mercado paralelo, a pesar de que las divisas le fueron otorgadas a tasa preferencial; 3) el acaparamiento “intermitente” que les permite colocar los productos en el mercado a la par de generar malestar por las colas, pero al mismo tiempo lo venden, en muchos casos a precios muy superiores por el fenómeno “escasez”.

La inflación está determinada, en un 73% por la tasa de cambio de la moneda en el mercado paralelo. Tasa de cambio que no tiene asidero teórico ni empírico, no cuenta con criterios para su fijación y sin embargo es actualizada y publicada diariamente en una página web, la cual es consultada y sirve de referencia para “actualizar” los precios de los

bienes y servicios de la economía. Se trata de una inflación inducida por la manipulación mediática de la tasa de cambio de la moneda en el mercado paralelo.

La tasa de cambio del mercado paralelo, no guarda relación con los niveles y variaciones de las reservas internacionales, ni con las divisas otorgadas al sector privado para la importación desde 2003 hasta 2013.

Lo anterior nos permite afirmar que el principal causante de los dos problemas económicos que atraviesa actualmente Venezuela, desabastecimiento e inflación, y con ellos todas las implicaciones sociales y políticas, es la manipulación deliberada y sin referencia alguna de la tasa de cambio de la moneda. Esta fijación arbitraria del dólar paralelo repercute en dos ámbitos.

En primer lugar, tiene efectos en la economía real debido a que es usado como referencia para “actualizar” los precios de los bienes y servicios, basta que se fijen estos precios en algunos sectores o en algunos eslabones de la cadena productiva para que aguas abajo o arriba se ajuste el precio del resto de los bienes.

El incremento de los precios del resto de los bienes y servicios de la economía, es decir, la inflación, tiene una primera implicación que es la disminución del salario real o pérdida del poder adquisitivo, especialmente de la clase trabajadora y asalariada. En segundo término, y dada la pérdida del poder adquisitivo, los hogares recomponen su estructura de gastos priorizando aquellos rubros de primera necesidad, alimentos, transporte, salud y dejando de demandar el resto de los bienes o disminuyendo su demanda. Una disminución de la demanda del resto de bienes de la economía implicará una disminución de la producción, cierre de empresas, aumento del desempleo y en ese momento, a mediano plazo, comenzarán a manifestarse en los indicadores macroeconómicos estos efectos de desequilibrio en la economía, todos como consecuencia de una manipulación inicial de la tasa de cambio.

Pero esa manipulación de la tasa de cambio repercute en un segundo ámbito. En la medida en que la diferencia entre la tasa de cambio oficial y la del mercado paralelo es mayor, el sector privado importador tendrá menos incentivos en adquirir los bienes y

servicios, ya que el diferencial cambiario le permite maximizar, con creces, sus beneficios. En qué se traduce esta decisión del importador, en un desabastecimiento que se traduce en malestar social sin que le ocasione pérdidas al importador, por el contrario maximiza en mayor medida su beneficio, generándose de esta manera un círculo vicioso entre el desabastecimiento, la inflación, y la maximización del beneficio del sector importador. Visto desde otro ángulo, se les hace menos costoso el financiamiento de la guerra económica, por el contrario, la guerra económica, termina siendo un negocio que les está generando grandes beneficios.

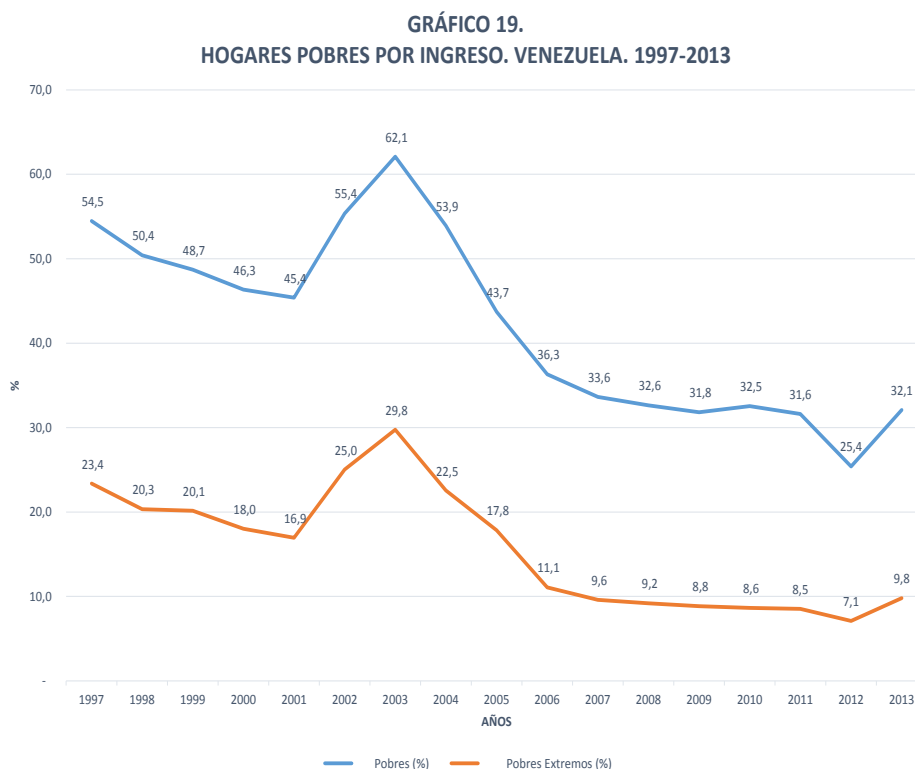
Estas acciones de manipulación de la tasa de cambio de la moneda, pero sobre todo del desabastecimiento, se ha evidenciado con mayor intensidad en vísperas de los procesos electorales. En los comicios realizados el 6 de diciembre para elegir diputados a la Asamblea Nacional, se intensificó tanto la manipulación de la moneda, como el desabastecimiento de bienes y servicios de primera necesidad.

La clase trabajadora y asalariada es la más afectada, así como los estratos socioeconómicos bajos y medios. La inflación afecta primordialmente a la clase asalariada que no tiene posibilidad de ajustar su salario nominal ante la subida de precios, mientras que los propietarios del capital trasladan los mayores costos al precio de venta, por lo menos a corto plazo.

Las políticas sociales que se han implementado, especialmente a través de las Misiones han permitido amortiguar los efectos perversos desencadenados por la manipulación de la tasa de cambio. Misiones como las que suministran alimentos, salud, educación y viviendas han permitido garantizar el acceso a estos bienes y servicios a gran parte de la población. La efectividad de estas políticas se ve claramente reflejada cuando comparamos los niveles de pobreza medidos por ingreso con lo que están medidos por necesidades básicas insatisfechas.

El Gráfico 19 muestra la pobreza medida por línea de ingresos. Lo que se espera es que ante un aumento de los precios, y por tanto un ajuste del precio de las canastas básica y alimentaria, y dado un ingreso nominal que permanece relativamente constante o cuyo

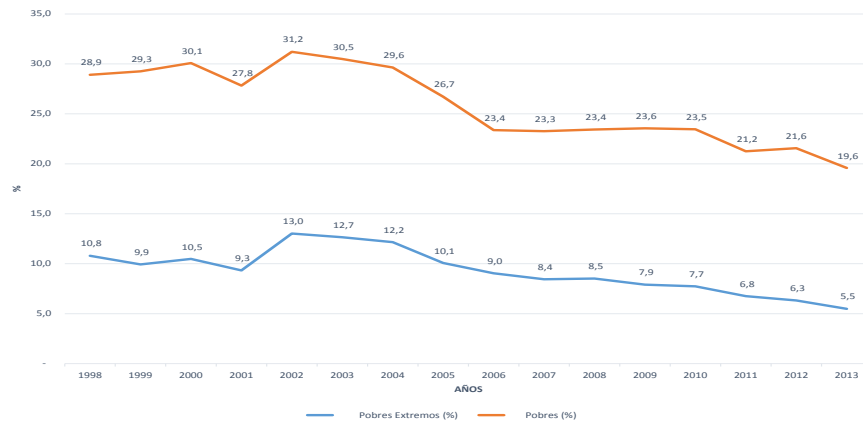
incremento no es proporcional al aumento de los precios, la pobreza medida de esta manera también aumenta. Justamente es lo que se observa en el Gráfico, particularmente el año 2013. Este aumento de la pobreza por línea de ingreso se explica por los niveles de inflación, ya ampliamente explicadas sus causas en los párrafos anteriores.



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas.

Sin embargo, al analizar la pobreza medida por necesidades básicas insatisfechas, la cual está compuesta por las condiciones de las viviendas, educación, servicios básicos, tipo de vivienda y nivel de ingreso, es decir, variable estructurales y no solo las fluctuaciones del ingreso con respecto a los precios de la canasta básica, observamos que ésta disminuye mientras que la otra, la pobreza por ingresos, aumenta. Ver Gráfico 20, durante el año 2013, la pobreza medida por necesidades básicas insatisfechas disminuyó, mientras que la medida por ingresos aumentó. Esta disminución está asociada a las políticas del Gobierno dirigidas a garantizar el derecho a la alimentación, vivienda, educación, servicios básicos, salud, lo que se traduce en transferencias a los hogares.

**GRÁFICO 20.
HOGARES POBRES POR NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS. VENEZUELA.
1998-2013**



Por muchos que sean los esfuerzos por equilibrar el salario a los trabajadores por la vía del ajuste del salario nominal, éstos son anulados al estar ante la presencia de los incrementos de precios, ocasionados por la manipulación y aumento desmedido y desproporcionado de la tasa de cambio de la moneda en el mercado paralelo. Igual ocurre con las políticas sociales y transferencias del Estado, los cuales se diluyen ante el fenómeno inflacionario.

Las recomendaciones siempre deberían apuntar a medidas estructurales, de fortalecimiento de la producción nacional, con modelos de producción que promuevan el cooperativismo, así como institucionalizar procesos que impidan la apropiación de la renta petrolera por pequeños sectores “empresariales” a través del otorgamiento de divisas.

No obstante, a corto plazo es urgente, por una parte, desmontar la manipulación de la tasa de cambio de la moneda y por tanto la inflación inducida. Allí está el centro y el origen de los pretendidos intentos de desequilibrar y desestabilizar la economía nacional y con ello la condición de vida de la población, aunado al discurso de un modelo fracasado.

En segundo lugar, se recomienda reforzar los controles en el otorgamiento de divisas y en la supervisión del uso de dichas divisas e importación efectiva de bienes. Es urgente solicitar la rendición de cuentas de las divisas otorgadas a las empresas, en particular de alimentos, medicamentos, bienes de higiene personal y del hogar, repuestos de automóviles, materias primas para la producción.

Revisar los mecanismos y criterios para el otorgamiento de divisas, ajustados a las necesidades de la población y no sólo al criterio de no producción. Particularmente en este momento en el que la disminución de los precios del petróleo ha implicado la disminución de los ingresos nacionales.

Por último, es necesario informar a la población de esta situación. El pueblo debe conocer y estar informado de lo que ocurre, es necesaria una campaña contra la manipulación de la tasa de cambio de la moneda en un supuesto mercado paralelo. Es urgente desmontar el argumento de que “el dólar paralelo está a ese precio porque no hay divisas, porque el Estado no las ha entregado a las empresas debido a que no las tiene”, es necesario mostrar la cantidad de dólares que se le ha entregado al sector privado, es un indicador de la oferta de divisas que no justifica ese valor de la tasa de cambio de la moneda.

Resumiendo las recomendaciones:

1. Desmontar la manipulación del “dólar paralelo”, centro de la estrategia de desestabilización económica, social y política.
2. Desmontar la matriz de opinión que está detrás del “dólar paralelo”
3. Solicitar rendición de cuentas, pública, a las empresas a las cuales se les asignó divisas para importar alimentos, medicamentos, repuestos, bienes de higiene personal.
4. Revisar criterios y controles en la asignación de divisas al sector privado.
5. Informar al pueblo, en detalle, de los mecanismos y estrategias de grupos opositores al Gobierno para desestabilizar la economía.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Banco Central de Venezuela. Cuentas Nacionales. Varios Años.

Instituto Nacional de Estadísticas. Comercio Exterior

CENCOEX. Liquidación de divisas al Sector Privado